



## Skolebestyrelsesmøde 13. december kl. 17-20 i projektorrummet

Frav.: Jonas Pohl

Delt: August Rohde (elevrep.), Jan Møller, Jonathan Schloss, Lise Lotte Dyppel, Mads Stenfatt, Thomas Fahrenkrug, Claus Lønborg (fra pkt. 5), Jasper Jensen, Christian Bamberg, Dorthe Pedersen, Arild Carelius (fra pkt 5) Niels Munch-Andersen, Kristian Gomes Bindsløv (ref.)

Tiltræder fremover isf. Claus Lønborg: Line Holten Reimer

- |   |               |
|---|---------------|
| <b>1. Sandwich</b>                            | <b>15 min</b> |
| <b>2. Godkendelse af dagsorden og referat</b> | <b>5 min</b>  |

Dagsorden godkendt. Referat godkendt

Claus Lønborg træder ud af bestyrelsen; Line Holte træder ind i Claus' sted.

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| <b>3. Elevrådet</b> | <b>10 min</b> |
|---------------------|---------------|

Aktivitet siden sidste SB-møde: Skoleudviklingsgruppen har drøftet skole på baggrund af spørgsmålene: hvordan er den/t bedste skoledag?/ -uge?/ -år?

Blandt hovedpointerne: flere ture og aktiviteter ud af huset er et stort ønske.

På baggrund af den forgangne uges tyveri udefra (8. årgang havde uønsket besøg) bringer August temaet op og beretter om mulighederne for at få aflåst sine værdigenstande – det er muligt at aflåse computer og telefon, men skabene er ikke så rummelige, at alt kan aflåses. Tyveri af andet end devices dog ikke oplevet som værende et problem.

Bestyrelsens forslag om at invitere elevrådskontaktlærere til at deltage i SB ved lejlighed bliver gentaget. Det vil August tage med tilbage til elevrådet tage med tilbage. Bestyrelsen gør opmærksom på, at man også meget gerne lader sig invitere ind i elevrådets arbejde, deltagelse i møder, hjælp ifm. særlige indsatser.

- |   |               |
|---|---------------|
| <b>4. Ferieplan – oplæg ved Kristian og Niels</b> | <b>30 min</b> |
|---|---------------|

Orientering om lærernes arbejdstid. (jf. seneste referat).

Sommerferie 2017: besluttet 24/6 til 8/8-2017. Første skoledag efter sommerferien bliver onsdag d. 9/8-2017.

Ledelsen udfærdiger og rundsender forslag til, hvordan øvrige fridag i skoleåret 17/18 kan placeres. Hensigten er at kunne træffe beslutning om det resterende skoleår 17/18's ferieplan ved næste SB-møde.

- |  |               |
|--|---------------|
| <b>5. Kvalitetsrapport v. Jonathan</b>               | <b>45 min</b> |
| <b>a. Indsatsområder/opmærksomhedspunkter(Niels)</b> |               |
| <b>b. Karakterer (Kristian)</b>                      |               |

Ikke alle havde fået tilsendt datamateriale. Jonathans bemærkninger til kvalitetsrapporten blev definerede agendaen:

Indledende konklusion: Det er grundlæggende en god skole på alle mulige områder. Noget af det der springer i øjnene, og giver anledning til drøftelse/kommentarer:

- S. 21: Hvorfor ligger M. under kommunegennemsnittet mht. kompetencedækning? Hvad er planen for at løfte det?

- S. 39+42: Hvorfor ligger M. signifikant under i engelsk og fysik? Hvad er planen for at løfte det?
- S.45: Hvorfor falder andelen af elever med mindst 2 i dansk og matematik? Hvad er planen for at løfte det?
- S. 64+68: Virkeligt flot med så mange, der tager en ungdomsudd. Og over kommuneniveau, flot.

Det giver blandt andet anledning til følgende spørgsmål, der kan være genstand for SB-opfølgning, idet opmærksomheden samtidig henledes på, at spørgsmål vedr. seneste tilgængelige kvalitetsrapport også har været behandlet på bestyrelsesmøder i vinteren 2015/16.

D.d. særligt drøftet:

Indsatser vedr. eksempelvis forbedret **kompetencedækning** kort berørt (ny struktur med større teams → bedre kompetencedækningsvilkår i teamet + bedre mulighed for daglig faglig sparring i temaet).

Enighed om, at der er behov for fokus på, hvordan vi løfter vores **karakterniveau**.

Ledelsen har en stærk forventning til, at de forrige års fald i gennemsnitligt karakterniveau, vendes til stigende niveauer som følge af

- den nye struktur med tættere samarbejdende teams, og
- øget fokus på tydelige vurderingskriterier. Ledelse af lærernes læring: fokus på tydelighed i vurderingskriterier
- Fokus på styrket og reel feedbackkultur
- Mere kollegial videndeling, sparring og refleksion

Ønske om at finde ud af, hvordan vi bruger karakteren aktivt. Der udveksles forskellige fortællinger og oplevelser mht. karaktergivningen, standpunkt såvel som prøve.

- store forskelligheder i forvaltningen af karaktergivningen.
- samarbejdet ml. lærer og censor
- normalitetsbias (mange dygtige elever gøre det relativt sværere at opnå høj karakter for en præstation sammenlignet med steder hvor det gennemsnitlige faglige niveau er ringere)
- betydningen af indgangen og indstillingen til prøvesituationen, som determinerende for karaktergivning. Det er bestyrelsens forventning, at alle lærere forsøger at få det bedste frem i eleverne ved eksamensbordet.

Ledelsen fortæller om sine perspektiver og identificeret behov for udviklingen af karaktergivningskompetencer og en større ensartethed mht vurderinger, karakterer, uddannelsesparathedsvurderinger. Her under hvordan karaktererne, gennem tydelige vurderingskriterier og reel feed back og –forward, anvendes som mulighed for at understøtte progression.

Jan tilbyder at deltage med bidrage fra forældreperspektiv i arbejdet med lærergruppens fælles forståelse og forvaltning af vurderinger.

Der foregår en drøftelse af fordele og ulemper, effekter og virkninger af **monofaglig vs.**

**pædagogisk/almen didaktisk sparring**. Skolen har en række kollegavejlednings-/undervisningssuperviseringsmuligheder og tiltag i værk, særligt i forbindelse med indsatser inden for synlig læring. Christian (Medarbejderrepræsentant) taler for behov for opmærksomhed på, at kvaliteterne og effekterne af den monofaglige sparring (faglærer til faglærer med fokus på faget) ikke glemmes – kvaliteterne ved den pædagogiske/almen didaktiske supervision/vejledning ufortalt.

Ledelsen opfordrer til, at der, såfremt bestyrelsen finder anledning til at arbejde videre med dette spørgsmål, indhentes relevant belæg for effektiviteter af de to forskellige, men ikke gensidigt udelukkende, tilgange til videndeling og kompetenceudvikling.

## 6. GFO – vision – hvordan? v. Arild

30 min

Orientering om status for arbejde. For tiden har GFO'en særligt fokus på:

- Fælles juleværksteder
- Udeliv med blåmad
- Samarbejde mellem de forskellige afdelinger
- Fælles møder i C/D
  - Udfordring at få B med i fællesmøder
- Styrkelse af 0.'te klassernes eftermiddagstilbud
- Skabelse af mulighed for, at der kan ske nogle flere pædagogiske aktiviteter om eftermiddagen.

Fremadrettede fokusområder:

- Ny struktur?
  - 2 Hjemområder
    - Kunne bidrage til styrkelsen af indsatsen på de enkelte klassetrin
  - Mulighed for at skabe flere og mere aldersvarende aktiviteter i hjemområdet
    - Progression (storebror/lillebror effekt)
      - Vi skal tilpasse vores aktiviteter efter alder og formåen
    - Pædagogiske ansvarsområder
      - "hjemområde pædagoger" og fleksible pædagoger
      - Bruge pædagogernes/medhjælpernes kompetencer i hele GFO'en og ikke kun i et hjemområde
    - Værkstedsansvar
      - Pædagoger får ansvar for værksted funktioner der gælder hele GFO'en
    - Kommunikation til forældre
      - Der bliver udpeget kommunikationsansvarlige
  - Målsætning: Kommunikation skal være tydelig og ensartet for hele GFO'en
  - Der skal udarbejdes årsplaner(årshjul)
  - Orientering om særligt forløb med True North i forhold til at arbejde med mindset og skole

Kommentarer fra bestyrelsen:

Bestyrelsen kvitterer for strategiske overvejelser og i særdeleshed for at der skal holdes fokus på kommunikationen. SB ser et stort potentiale i at gøre de gode aktiviteter tydeligere for forældrene. Formen er ikke nødvendigvis afgørende, men meget kan vindes ved mere kommunikation om, hvad børnene tilbydes/har været involveret i, i løbet af eftermiddagen. Ikke nødvendigvis behov for at opfinde noget nyt, evt. intra-ugeplan/MinUddannelse.

Det foreslås, at man kunne tage ved lære af processen omkring udskolingsfolderen, og gøre noget tilsvarende for GFO/indskoling.

Samarbejdsmulighederne mellem lærere og pædagoger blev drøftet, hvilket afspejler ledelsens særlige fokus på dette område. Der har været en revidering af mødestruktur, der havde til hensigt at mindske antallet af prædefinerede møder, og lægge mødeplanlægningen ud i teamet, hvor mødebehovet bedre kan justeres efter gavnlighed/effekt. Pt. fungerer det i flg. en kondensering af halvårets erfaringer ikke optimalt. Der synes at være behov for mere central styring af mødestruktur.

Bestyrelsen diskuterer præmissen om, at mere samarbejde og sammenhæng mellem skole og fri tid pr. definition er af det gode. Opmærksomheden ledes hen på, at der også er et hensyn ift. at værne om børnenes frie leg.

Øvrige input:

- Hvordan får vi børn og forældre i tale i forhold til at undersøge deres ønsker til, hvad der kunne være ønskeligt for børn og forældre, fra børn og forældre.
- Forældremøder særskilt for GFO'en / særligt afsnit på indskolingsforældremøderne (måske skal punktet ligge først, så det ikke underprioriteres hvis tidsrammen sprænges?).

Bestyrelsen ønsker at tage punktet op for løbende at følge udviklingen.

### **7. Principper – hvilke? – mangler? – til revision?**

**30 min**

Det skal undersøges, hvorvidt/hvor langt vi er fra at være i mål med Princip for Skolehjemssamarbejde. Det anføres, at det bør runde relevante medarbejderfora, så der bliver en reel mulighed for at leve op til princippet, inden det præsenteres på hjemmesiden som gældende princip. Princippet tages af Christian (TR) og Niels med ind i MED-udvalget.

Første møde i kvartal to har principrevidering som tema.

Underudvalg til revidering af principper nedsat: Jasper, Lotte, Niels, Christian.

Udvalget udfærdiger sit eget kommissorium.

Claus opsummerer sin oplevelse af tidligere bestyrelses princip og afrunder sit hverv med bemærkning til fælles eftertanke m.h.t. anbefaling om ikke at strække arbejdet med principperne for langt ned i detaljeringsgrad: "Husk, det er bedre at udkomme end omkomme".

Udover princip for skolehjemssamarbejde vil det være nærliggende at følge op på arbejdet med Princip for lektiehjælp og faglig fordybelse

### **8. Eventuelt**

**10 min**

-Orientering om app-projekt: træne skolevej. Skulle give forældrene endnu bedre mulighed for at træne skolevejen.

-LIV, Læring, idræt og velvære i Gentofte. Orientering om status på proces. Ros til det arbejde der er gjort. Jan har talt med interessenter på Tranegård og Øregård om muligheden for en fælles intro.

-Orientering om kommunikationsstrategi – skolen har modtaget fornemt tilbud fra forælder om sparring og ressourcer til evidensindsamling.

-orientering om enkelte af seneste beslutninger på kommunalt niveau: Der holdes fast i et skoledistrikt. Klassekvotienten hæves ikke.

### **Næste møde 31/1-2017:**

Budget som tema.

Ferieplan 2017/18 (Det resterende skoleår. Start efter sommerferien er besluttet.)