



Skolebestyrelsesmøde tirsdag d. 23. januar 2019 kl. 17-20 i mødelokalet ved børnehaveklasserne

Tilstede: Babette, Storm, Sussie, Ask, Camilla, Anne, Thomas, Claus, Lise, Tina, Niels, Kristian (ref.)

Fraværende:

Afbud: Mads

1) Sandwich (Lise har bedt om ordet i 5 min.)

Formandens indledning.

Betydningen af god forberedelse understreget. Dette forudsætter god rettighed mht bilag, dagsordener, så der er tid til at læse.

Under drøftelser:

Vi forsøger at nøjes med pointerne i argumenter (og spare eksemplerne væk – eksempler kun når det efterspørges af andre aht forståelse af pointe).

Når vi sætter noget i gang:

Hvad er formålet?

Hvad er scopet?

Hvem har beslutningskompetencen og hvornår er deadlines?

2) Godkendelse af dagsorden/referat

Dagsorden godkendt med ændringsforslag (pkt 7: data er ikke længere en del af forvaltningens ledelsesinformation. Punktet erstattes af en kort kommentar/drøftelse af et andet datapunkt: den netop afsluttede forældretilfredshedsundersøgelse).

Referater (13/11 og 13/12) godkendt.

Det besluttes, at referater fremover kan betragtes som godkendt, såfremt der ikke er nogen indsigelser inden for en uge efter rundsending.

3) Skolens budget v. Tina - bilag 1.

Budgetoverblik for 2019 kort gennemgået. Mindreforbrug overført ifm 2018->2019 svarende til det overførte mindreforbrug ifm med overgangen fra 2017→2018. Restgæld i 2019 er herefter på 750tus.kr., der efter plan for gældsafvikling og vores økonomiske estimering kan afvikles i indeværende år.

Det bemærkedes at rengøringsbudget ikke svarer til de faktiske udgifter. Da der ikke er nogen ekstravagant rengøring på skolen, og da budgettet skulle være baseret på faktiske udgifter, men ikke synes at være det, er det grund til stor undren. Hvorfor får skolen ikke de rigtige, tilstrækkelige ressourcer til rengøringen, når denne budgetpost er en særskilt ramme for den enkelte skole baseret på det faktiske udgiftsniveau?

SB er enige om at udtrykke sin undren, og ønsker en afklaring. I første omgang søges indsigt i de økonomiske detaljer samt hvilken kommunikation skolen har haft med forvaltningen om dette forhold. Lise og Anne ser på materialet, som ledelse bedes være behjælpelig med at fremskaffe (Tina), og vil, hvis det vurderes, at der er noget at komme efter, forfattes udkast til henvendelse til forvaltning, økonomi/skolechef.

4) Elevrådet

Orienterer om møder på rådhuset i fælleselevråd for GK; møde #5 og #6:

Tema med oplæg og drøftelser vedr. den generelle stigning i Rygning blandt unge i Danmark

Oplæg i fælleselevråd. Kan give sig udslag i en kampagne for at modvirke den stigende tendens til at rygning.

Babette, Storm, Ask mødes og forbereder en plan for, hvordan vi lokalt kan løfte opgaven med information, kampagne, el.lign. mhp. at arbejde med problematikken lokalt på skolen.

5) Mobilpolitik

Forslag til revideret mobilpolitikken for udskoling udleveret på mødet.

Forslaget er udarbejdet blandt de to udskolingsteam.

Det SB-nedsatte udvalg bestående af Claus, Ask og Sussie har vendt formuleringerne.

Dette medførte en lang drøftelse. Sammenfattende: Der synes at være en stor forståelse for indhold og intentioner. Generelt enighed om og stor opbakning til et formålet om at lægge vægt på værdien af de ønskede afledte effekter at større grad af mobilfrihed i pauser; et ønske om at bidrage til at skabe mere rum for andre typer af nærvær, spil, leg, fællesskab, samtaler. Dette er ønskværdigt.

Forskellige synspunkter og opmærksomhedspunkter i det fremadrettede arbejde:

- Hvad skal være i fokus; regler eller formålet med at indføre restriktioner? Hvad er det vi gerne vil fremsætte?
- Behov for at evaluering indtænkes med baggrund i formål og tegn på succes
- Elevrepræsentanter: Ser personligt og på elevernes vegne positivt på intentionerne i udkastet, men taler også om, at der er mangfoldige elevholdninger til spørgsmålet. Deler bekymringen om, at mobiltelefonerne kan fylde for meget. Bemærker, at mobilene også benyttes til sociale aktiviteter.
- Udkastet har en detaljeringsgrad og en karakter, der ligger langt ud over det principielle (bestyrelsesarbejdet).
- Scope: Mobil- eller generel skærmpolitik?
- Skærmtid i børnenes fritidstilbud (GFO og FC)
- Sussie orienterer om skærmtid i FC, her under skærmfri onsdag. At nogen med den begrundelse melder sig ud af fællesskabet, hvis skærmene ikke kan være en del af det. At der ses en stor stigning i brugen af (afhængigheden af at være forbundet med) mobiltelefonerne, for de elever, der kommer fra skolekultur, hvor mobilene har ikke har været tilgængelige i løbet af skoledagen.

Det fremkommer i drøftelsen, at forslaget baserer sig på en allerede indført lokal praksis i et udskolingsteam (forsøgsordning?). En praksis, der af lærere i teamet blev præsenteret for pågældende elever kort før jul.

Det fremkommer ligeledes i drøftelsen, at eleverne ikke har været involveret eller er blevet hørt i udfærdigelsen af hverken omtalte 'forsøgsordning' eller i formuleringen af det uddelte forslag.

Dette leder til drøftelse af procedure, rettigheder og krav om inddragelse:

- Tager vi rettigheder fra børnene, ved at dekretere en regel? ved at inddrage telefonerne?
- "Det er ikke en ret at have en telefon på sig"
- "Det er superhamrende vigtigt at involvere eleverne."
- Det var en del af udvalgets SB-opdrag at elevstemmen skulle høres, jf. mødet i november.
- Er det foreneligt med værdierne på skolen?
- Der er i ledelsen en oplevelse af stærk diskrepans mellem den proces, der ligger til grund for forsøgsordning og det runddelte udkast og de øvrige indsatser og værdier vi tilstræber at forfølge og som man mener er kendetegnende for store og små linjer udviklingen af skolen (rettighedsskole, medbestemmelse, systemisk tilgang til løsning af komplekse problemer, forsøge at samskabe innovativt, m.m.)

Samt:

- Det bemærkes, at den tilgængelige forskning ikke er blevet inddraget
- Stor støtte til, at det er vigtigt spørgsmål, at forfølge de gode formål
- Alle synes at se og lægge vægt på værdien af, at mobilfrihed i pauser skaber rum til andre typer af nærvær, fællesskab, samtaler. Og at dette er ønskværdigt.

Konklusionen:

Ask vil i samarbejde med ledelsen udarbejde en proces, der kan lede frem til videre drøftelse, sikre elevinddragelse, nysgerrig undersøgelse og vidensindsamling og dernæst en principiel SB-beslutning. I dette arbejde er det af betydning, at det bliver en proces, som drager omsorg for, at Ask skal kunne være i og indtage de mange forskellige roller som hhv. lærer, teammedlem, elevrådskontaktlærer og bestyrelsesmedlem. M.fl..

6) Kommunikation – hvad har vi behov for? - Hjemmesiden, kontaktforældre, principper, mm. v. Camilla Stæhr

Camilla orienterer om igangværende arbejde ifm virksomhedspraktik, der blandt andet drejer sig om, og kan befrugtes af bestyrelsens input til, *hvordan vi bedre får formidlet, hvad Maglegård står for.*

Konklusion: at der står en hulens masse godt på hjemmesiden. Også lidt overskueligt i struktur og opbygning samt enkelte overlap. Der vil blive foreslået en ny struktur til brug for opbygning af hjemmeside når Aula bliver en realitet.

Overordnet set, kunne en mangel være: De gode historier. Velkommen til og hvem er vi.

Anden del af arbejdet vil blive, i praksis i samarbejde med Charlotte, at se nærmere på, komme med forslag til og står for arrangementen af:

Hvordan vi mere hensigtsmæssigt og konstruktivt kan bruge og være til gavn for kontaktforældrene.

Anne, der netop har været i gennem skolevalgsprocedure: "Det skal skinne bedre igennem, hvor professionelt det faktisk foregår på Maglegårdsskolen".

Lise: Mange platforme, til forskellige grupperinger (website, intra/aula, MinUddannelse). Mht website: Vigtigt at vi holder for øje, hvad det er for en målgruppe og hvad vi gerne vil opnå..

Pause – benstræk

7) Datafokus: skoleskift og årsag v. Kristian – bilag 2.

Udgår pga. manglende dataleverance.

8) Kommentarer til forældretilfredshedsundersøgelsen

Nogle frustrerede udsagn opsnappet grundet manglende svarkategorier, eller fordi man bliver spurgt om noget, man ikke oplever at have nogen viden om/indtryk af. Dette kan lede til, at man vælger midterkategori, ikke nødvendigvis som udtryk for middeltilfredshed, men snarere fordi: "det har jeg ingen holdning til - og det er måske end ikke vigtigt for mig?!".

- Holdningstilkendegivelse, kunne med fordel suppleres med spørgsmål som: 'hvor vigtigt er det for dig?'
- Kunne man overveje at den skulle gradueres på afdelinger?
- Hvorfor er der ikke spørgsmål til GFO'en?
- Kan SB selv designe? Evt. lade hver skole have sit eget afsnit hvor man selv designer spørgsmålene?

Lise mener ikke, at spørgsmålene er så tossedede, da de fx bevirkede stor forskel på hvordan hun besvarede de to relevante årgange (2 børn på skolen). "Undersøgelsen skal ikke stemples som nonsens".

Vi bruger tid på resultaterne af undersøgelsen på kommende møde.

9) Forslag til kalenderen

Bestyrelsen har modtaget forslag om at ændre den tidligere vedtagne ferieplan.

Dette vil medføre at to elevfridage (21/12-2019 og 25/5-2020) konverteres til skoledage (21/12 i form af en fælles skole-elev-forældre-juleafslutning(er) i kirken den lørdag).

Til gengæld gøres 2/1 og 3/1-2020 til elevfridage.

Baggrunden for forslaget er dårlige erfaringer med højt elevfravær fra naboskoler ifm med opstart efter nytår allerede dagen efter nytårsdag, og den deraf følgende bekymring for, at de to indeklemte dage mellem nytår og weekend bliver mærket af stort fravær.

Samtidig giver forslaget en længere og mere samlet ferie.

Den elevfri dag i maj, er mandag efter Kristi Himmelfart, som var planlagt som en lærerarbejdsdag helliget planlægningen af kommende skoleår. Den arbejdsdag lægges i juli efter elevsommerferiens start.

Bestyrelsen beslutter ændringen, såfremt at Mette og kirken er med på afslutninger lørdag.

Niels taler med kirken - beslutningen træder i kraft og meddeles forældre straks efter kirkens eventuelle tilsagn.

10) Compassionate Systems Framework/Triple Focus

-Forårets indsatser v. Kristian og Niels – Bilag 3.

Orientering om status for proces og invitation af task force til at deltage og dele erfaringer ved Compassionate Systems Framework-workshop v. MIT i Boston.

11) Eventuelt

Maglegårdsskolens forhold til motionsløb blev drøftet. Ledelsen orienterede om bevæggrunde for den model vi valgte i år, hvor afdelinger/teams selv stod for planlægningen ifm med det der i skoledagens længde var en almindelig skoledag.

Til senere møder

- 1) Forældrepassedage
- 2) Skærme i GFO/FC-tid
- 3) Info om Aula- indhold og implementeringsproces (se evt. allerede nu mere på <https://aulainfo.dk/>)

To do:

Tina: Materiale vedr rengøringsbudget og udgifter → Lise og Anna

Lise og Anne: rengøringbudget op imod faktiske omkostninger.

Niels: Kontakte kirke mhp ny feriplan, der forudsætter afslutning i kirken lør 21/12

Ask, Niels, Kristian: proces for mobilpolitik

Babette, Storm, Ask mødes og forbereder en plan for, hvordan vi lokalt forholder os til 'Rygning blandt unge'-kampagne (el. andet)

Lise Balstrup
Bestyrelsesformand

Niels Munch-Andersen
Skoleleder